

陈苏镇教授一行走访上饶师范学院

2008年7月18日,北京大学《儒藏》编纂中心陈苏镇教授及李畅然、沙志利一行走访了《儒藏》工程合作单位江西省上饶师范学院。上饶师范学院与社科院历史所、岳麓书院共同承担《儒藏》精华编经部春秋类的校点任务,其中上饶师范学院分担了5种书的校点任务。

上午,与《儒藏》精华编编委、上饶师范学院《儒藏》工程负责人吴长庚教授以及徐公喜教授进行了简短的会谈。陈教授首先通报了《儒藏》编纂中心的意见:上饶所负责的5种稿件中,大部头稿件《春秋大全》(占精华编2册)尚未交稿,已交4种稿件(占1册)退改率较高,希望上饶方面能够加快进度。如有困难,可提交《儒藏》编纂中心协助解决。吴教授表示:4种部头较小的稿件中,有1种已经通过初审,另外3种稿件校点者正在根据中心的审稿意见进行修改;《春秋大全》目前已基本校点完成,校点说明中关于版本的介绍还不能定稿,需要中心帮助调查。

下午,与全体校点人员进行座谈。上饶方面,吴长庚教授及冯会明、吴明松、徐公喜、龙飞、曹义昆、管正平、周茶仙等校点者出席了座谈会,校点者孙刚、苏敏因故未能参加。

座谈会上,陈苏镇教授首先发言。他首先感谢各位校点者对于《儒藏》工程的大力支持,并简要通报了《儒藏》工程总体进展情况。他强调《儒藏》精华编的质量问题是重中之重,而保证质量的关键在于抓好底本校本的选择、标点、校勘三方面。接下来,陈教授就这三个方面中容易出现的问题做了简要的分析,指出选择底本校本之前要广泛调查,详细比勘;校勘原则与校记的写法要严格执行《编纂条例》中的规定;标点时要勤查书,可充分利用文渊阁《四库全书》等电子图书资源。随后,沙志利以上饶师院所交稿件中存在的问题为例,分底本校本的选择、校点说明、校勘与校记的写法、标点、电子版稿件五个方面,分别进行了说明,并着重强调了以下几点:在工作开展前期,最好能与中心及时交流,提供样稿,避免返工;校勘原则与校记写法除《编纂条例》外,已经出版的《儒藏》各册也可以直接参考;标点方面,引号一定要核对原书,句末下引号与句号、逗号、问号的上下位置要标清;退改的稿件要按照审稿人的意见进行通改,不要指出一处就只改一处;标点符号、校记格式要注意前后一致。接着,李畅然就刚刚翻阅的《春秋大全》稿件提出了一些具体

意见,如版刻混用字要描清,标点要以充分理解句意为前提,校本误者、异体字不必出校等。

各位校点者对中心的意见表示赞同,并提出一些具体问题进行商讨。最突出的是徐公喜先生等人提出的书名号问题,如“左氏某公某年传”、“某公某年传”、“某公某年”等如何加书名号。大家经过讨论,认为原则上应遵循《编纂条例》中的相关规定,没有规定的要按照标法合理、本书内统一的原则进行处理。另外还有一些细节问题,如徐公喜先生就《春秋左氏传贾服注辑述》中传、注、疏、解之类要不要加书名号,冯会明先生就《左传杜解补正》中“解”字如何加书名号,吴明松先生就《春秋左氏传说》目录中的标题与正文不一致、目录中标题错误,曹义昆先生就整页错出者如何出校等问题提出疑问,双方经过互相讨论,取得了一致的处理意见。最后,吴明松先生就中心提供的《亭林遗书》本《左传杜解补正》指出,《亭林遗书》是哪种版本,中心没有交代清楚,希望能够调查后回复;吴长庚教授希望中心能够提供《春秋大全》70卷本与30卷本的有关情况。中心答应协助解决。

最后,吴长庚教授总结发言。他对陈苏镇教授一行冒着酷暑来上饶访问表示感谢。他指出,此行解决了很多问题,对于下一步工作的顺利开展很有意义。上饶师院一定尽快保质保量地完成最后阶段的工作,不耽误《儒藏》的整体出版进度。

(沙志利)

李中华教授一行走访中国社会科学院历史研究所

2008年10月28日上午,北京大学《儒藏》编纂中心李中华教授及沙志利、李峻岫一行走访了《儒藏》工程合作单位中国社科院历史所。社科院历史所与上饶师范学院、岳麓书院共同承担了《儒藏》精华编经部《春秋》类的校点任务,其中社科院历史所分担了14种书的校点任务,部类主编为姜广辉教授。这次走访,由姜广辉教授组织,中心人员就《春秋》类稿件的进度与质量问题与校点者进行了座谈。参加此次座谈会的校点者有:浦卫忠、郑任钊、崔冠华、方韬、田访。

首先,李中华教授简单介绍了《儒藏》编纂的重要意义以及当前的进展情况。他指出,经部各类中,《易》类与《诗》类进展较快,明年可全部交稿;《礼》类与《春秋》类部头最大,字数最多,交稿也最缓慢。希望《春秋》类的校点者能够克服校点难度大的困难,在保证质量的前提下加快校点进度。姜广辉教授说,由于《春秋》之学较为专门,能胜任这一工作的人有限,目前的校点者有不少是一个人负责几部稿件,只能整理完一部再整理另一部,所以进度较慢。但是,大家还是会本着认真负责的态度做好这项工作。

接着,沙志利就《春秋》类已交稿件中出现的问题,分底本校本的选择、校点说明、校勘与校记、标点、电子稿等五个方面分别做了说明。另外,还强调了一些需要注意的事项:(一)为避免更换底本带来的全面返工,请校点者务必先提交少量样稿,样稿通过后,再开展校点工作。(二)标点一定要勤查书,完全读懂后再施加标点,避免破句。(三)如果以电子稿为定稿,电子稿的错误率一定要低于万分之一。等等。这些意见得到了各位校点者的认同。姜广辉教授特别提出,希望校点者多用电子版的《四库全书》来检索,可以减少翻检之劳。大家还就《春秋》类中最麻烦的书名号问题进行了讨论,达成共识:《编纂条例》中规定的,按照《条例》执行;《条例》规定不完全的,可以采取校点者认为比较合理的标点方法,但一部书内要统一,不能前后矛盾。随后,李峻岫又就稿件中常见的一些问题提醒大家注意,如《儒藏》精华编的校勘原则是底本不误校本误者不出校,有些校点者为了更好的反映校本原貌或突出底本的优点,也一一出校,这样做虽然在古籍整理实践中也有前例,但违反了《儒藏》的校勘原则,所以不宜采取。

随后,中心人员又就《春秋》类部分稿件新确定校点者及更换校点者的情况,与姜广

辉教授一一确认。

最后,中心人员希望各位校点者能够明确交稿时间,大多校点者只就目前正在整理的稿子给出了交稿期限,其他尚未着手整理的稿子则不好确定时间。

座谈中,郑任钊先生还提出,《儒藏》所选元赵汭《春秋集传》不如《春秋属辞》更能代表其《春秋》学思想。中心人员提出先调查一下,如果情况属实,又不影响现有分册的话,可由主编向中心提出,将精华编中《春秋集传》更换为《春秋属辞》。姜广辉教授也表示,等与校点者商量后再做决定。

(沙志利)

《儒藏》精华编辑部明代部分校点者座谈简报

2008年11月8日晚,北京大学《儒藏》编纂中心谷建博士、李峻岫博士与承担《儒藏》精华编辑部明代部分的部类主编、浙江大学哲学系主任董平教授及校点者何善蒙副教授进行了座谈。

董平教授介绍了集部明代部分的进度和大致情况:明代部分共31种,18册,除2种以外,任务均已落实。目前该部类已交稿13种。其中出版2种,即《儒藏》精华编第252册,包括孙通海校点的《白沙子全集》和董平校点的《敬斋集》。已发稿2种,余下9种正处于初审、通审或者退改阶段。年底之前,至少可以再交3种,即李明友《吕新吾先生文集》、陈俊民《冯少墟集》以及柴可辅《高子遗书》,退改的《文清薛先生文集》也能够交上。

有两种未落实的原因是:《颜山农集》由黄宣民校点,底本系其发现的孤本,因此希望中心出面联系黄先生家人,尽量在此基础上按照《儒藏》体例进行修订。另一种《何心隐集》,已由容肇祖做过整理,情况与前者类似,希望采取同一种处理方式。当然《何心隐集》字数不多,且中心已复制到底本,也可以重新点校。

《文清薛先生文集》的校点者何善蒙副教授针对审稿意见发表了看法,他指出由于善本难以获得,自己只能以四库本为工作底本,而审稿人未注意到这个细节,误认为他用四库本作底本,因此要求更换底本。这个问题需要校点者和审稿人进一步加强交流和沟通。

董平教授提到目前有两种书比较棘手。一是《曹月川集》,联系原校点者王秉伦按照《儒藏》体例进行修改整理。但校点者和中心在底本问题上存在分歧,一直未能沟通解决。一是《王阳明全集》,校点者要求收全部文字,与《儒藏》体例冲突,且在版本选择上由于求全而无法照顾到最精。还有一个问题是,原校点者如果无法提供原来的底本,只在原整理本上修订,此类做法中心是否可以通融。

董平教授最后谈到有两种书需要中心帮助复制底本,一是《吕新吾先生文集》,一是《泾野先生文集》。中心已联系国家图书馆复制了《吕新吾先生文集》的明万历本,并在杭州会议后寄给校点者李明友教授,《泾野先生文集》则有待于中心与清华大学图书馆进一步联系。

(谷建)

《儒藏》精华编集部北宋部分校点者座谈简报

借《儒藏》主编工作会议在浙江大学举行之便,北京大学《儒藏》编纂中心孙钦善教授和沙志利博士于2008年11月9日晚间与浙江大学陈俊民教授、周生春教授、李明友教授等校点者就集部北宋部分的进展情况进行了座谈。由于这个部类的校点者比较分散,座谈会只有5位在浙的校点者参加。

《儒藏》精华编集部北宋部分共收书22种,计划出20册。其中《二程全书》(占2册)由北京大学负责,其它21种(占18册)由浙江大学陈俊民教授负责。现已交稿件7种,可成5册,其中1册已经出版。未交稿件14种,未成册者13册。

中心方面通报了前段审稿工作中发现的问题和需要提醒校点者注意的事项。陈俊民教授说:“问题大都提得很好很对。我们会把其中需要强调的问题转达给每位校点者。”

谈到目前所面临的困难,陈教授说:“在未交的14种稿件中,王安石、苏辙、范仲淹、李纲等标志性人物的文集虽然都在我和周生春名下,实际上还没有找到理想的校点者。这几种文集以前出过校点本,原作者有的找不到,有的找到了却不愿承担这项任务。为了赶进度,我们正在计划招博士后来完成这些书。另外,由于人员比较分散,组织难度大,很难集中赶进度。版本复制方面,有些集子正在调查版本,像《和靖先生文集》,一旦确定了底本,如果我们复制有困难,再找中心协助。”

谈到其他10种未交稿件的具体进度,陈教授介绍说:“刘敞《公是集》,黄寿成校点,08年底交稿。游酢《游鴈山先生集》的底本选错了,需要再定,校点者行政工作又比较忙,一时恐怕交不了稿。孙复《孙明复小集》,09年上半年能完成。《李觏集》由中华书局王国轩编审校点,《欧阳修全集》由人民大学李逸安教授校点,两人由中心直接联系。邵雍的集子,我自己校点,版本比较复杂,还在选底本。周敦颐的集子,也是我校点,09年完成。尹焞《和靖先生文集》目前也正在选择合适的底本。还有石介的《徂徕先生文集》,陈植锬先生有过不错的整理本,周生春是他的同学,我们决定由周生春在原来的基础上进一步整理。”李明友教授也就他所承担的杨时《龟山集》做了说明:“我已做了一部分。但有一个问题,陈教授帮助复制来的底本是《宋集珍本丛刊》的影宋本,有十五六张空白页。浙图有个清刻本,是龟山的后代重刻的,比影宋本全。我现在据清刻本抄录了影宋本的缺文,并补

入了影宋本。但清刻本作为校本也不理想。希望中心能帮忙调查一下影宋本的空白页是怎么回事,并请初步调查北大图书馆有什么好的藏本。如果有好的本子,我下次去北大翻看一下,再确定一个好的校本。”

周生春教授还就《儒藏》韩国部分的选目提出了意见,他以前研究过《华海师全》一书,认为很重要,应当收入。

会后回到北京,陈俊民教授电邮告知,各未定校点者之书皆已找到理想的校点人:王安石集已由上海古籍出版社李剑雄编审负责校点,范仲淹、李纲的集子由苏州科技学院杨军教授及其同事负责校点,苏辙集由西北大学中文系薛瑞生教授校点。

(沙志利)

安平秋、魏常海教授一行走访上海、苏州四家合作单位

2008年11月13日至14日,《儒藏》总编纂、全国高等院校古籍整理研究工作委员会主任安平秋教授、北京大学《儒藏》编纂中心常务副主任魏常海教授及中心工作人员胡仲平、李畅然、沙志利一行五人走访了《儒藏》工程在上海和苏州的四家合作单位华东师范大学古籍研究所、苏州科技学院历史文献研究所、复旦大学历史系和上海师范大学哲学研究所,与部类主编及校点者见面,交流意见。

受访单位对编纂中心到访人员给予了热情周到的接待。编纂中心感谢各位主编和校点者对《儒藏》工程的大力支持和积极合作,并向与会者通报了《儒藏》工程的进展及11月8日至9日在杭州召开的“2008《儒藏》主编工作会议”的情况。编纂中心还向与会者通报了稿件中经常出现的问题,以便今后的校点工作少走弯路;受访单位认为中心总结并提供的校点常见问题具有较强的针对性,很细致、很有用,有助于改进校点工作,并表示将会先熟悉《儒藏》精华编体例的基础上,再着手校点。与会双方还就校点、组织等方面的具体问题交换了意见。

四家单位的校点工作进展情况如下:苏州科技学院历史文献研究所承担的子部儒学类经济之属5册21种355万字,已交16种124万字,待交5种231万字,预计09年全部完成。华东师范大学古籍研究所实际承担的朱熹及相关著作21种1013万字涉20册(含12整册),已交13种429万字涉12册(含4整册),待交8种584万字涉11册(含8整册),预计09年完成主体部分。上海师范大学哲学研究所承担的子部儒学类性理之属的宋人著作2册6种120万字,已交5种31万字,待交1种89万字,争取08年内交稿。复旦大学历史系承担的经部孝经类和群经总义类8册14种519万字,已交1种9万字,待交13种510万字,预计09年全部交稿。

经过讨论,有一些具体问题得到明确,有一些问题还需要进一步研究决定:

一、关于校点整理的具体问题。1、据华东师大校点者反映,《中华再造善本》收录的《四书章句集注》、《通鉴纲目》都存在与现藏原书不合的问题,如前者缺十余页,后者缺二页,还有其他一些问题。因此,大家认为使用《中华再造善本》时应谨慎,应尽量核对原书。2、原书目录阙略需要补制时,究竟补制到篇目还是只揭示卷目即可,现有的条例规定还

需进一步明确：“底本无目录者，应补目录；目录篇目阙漏者，应补全；目录与正文篇题不一致者，改从正文，有目而无正文者，目下注明。以上几种情况，均须在《校点说明》中说明。”（见 07 版《工作手册》第 22 页）目录揭示篇目自然便于阅读，但也应根据实际情况斟酌确定。3、校点者搜集的底本以外之版本的序跋，如果确实无法影印复制，允许提供抄录件，但要保证抄录文字及格式的准确可靠。4、所谓“尽量少用分号”（见 07 版《工作手册》第 24 页）并非完全不用，在不用则不清楚、不准确的情况下还是应使用，但逢可用、可不用时选择不用。5、尽管最先规定对异体字原则上不作规范统一（《编纂条例》，见 07 版《工作手册》第 23 页），但《校点细则》还是对具体问题的处理有进一步比较详细的规定：“异体字、俗体字，《儒藏》精华编整套书原则上不要求统一规范，尽量尊重底本原貌，一般不做改动。但个别底本本身前后用字不一致、异体并存的，应予统一。个别难以释读的生僻字、怪僻字可改为通行字体，但要注意全书一致，不能有的改，有的不改。”（见 07 版《工作手册》第 31-32 页）

二、关于组织工作，受访单位提出：1、网站上的北京大学《儒藏》编纂中心项目管理系统只在杭州会议上现场演示一遍是不够的，最好提供书面的使用说明。2、华东师范大学承担的两种史部文献的经费挂在北京大学中古史中心，支取不便，且不能计为校点者在华东师大的工作量，希望以后的几笔校点费可以直接寄拨华东师大。3、建议《儒藏》工程设立一些与编纂直接相关的子项目（比如说版本研究），项目金额可以少一点，但因可以视同教育部自筹经费的一般项目，这样有利于年轻校点者的发展。4、热切盼望教育部早日召开《儒藏》合作单位校领导、社科处（部）负责人会议，以协调解决《儒藏》工程作为合作项目未能得到足够重视、配套经费不足以及校点不计入工作量等问题。

走访苏州科技学院历史文献研究所的时间为 11 月 13 日下午，接待者为朱友华教授及杨军、师为公、朱苏南、窦炎国、戈春源、殷伟仁、丁国祥、李尚全等九位先生。走访复旦大学历史系的时间为 11 月 13 日晚间，接待者为朱维铮教授及金光耀、廖梅、邓志峰、姜鹏等五位先生。走访华东师范大学古籍研究所的时间为 11 月 14 日上午，接待者为严佐之教授及刘永翔、王铁、黄珅、严文儒、戴扬本、顾宏义、徐德明、朱幼文、曾抗美等十位先生。走访上海师范大学哲学研究所的时间为 11 月 14 日下午，接待者为陈卫平教授及方旭东、郭美华、张丽华、胡永中等五位先生。

（李畅然）